



© Jan Hulselmans

# Een park van mensen

Eind juni 2016 bundelden 29 inwoners via een participatietraject hun aanbevelingen voor een beter park in het centrum van Beerse. Dat traject verliep onder begeleiding van Jan Van Den Berghe van de vzw Strategische Projectenorganisatie Kempen. Nu ook het ontwerp van het park bekend is, gingen we in gesprek met Jan over zijn aanpak én verzamelden we een aantal reacties van deelnemers.

**BMZ: Jan, jij hebt het participatietraject begeleid. Hoe ben je tewerk gegaan?**

**Jan:** Het verhaal van Park Tempelhof - zoals ik het altijd noem - en het nieuw dienstverleningscentrum ligt de Beersenaar duidelijk nauw aan het hart. Ik kreeg de opdracht om in moeilijke omstandigheden te werken aan meer draagvlak voor het park. Dat maakte voor mij de uitdaging des te interessanter. Het grote werk is vooral in mei en juni 2016 gebeurd. Het was toen mooi weer en Europees voetbalkampioenschap. Het heeft de Beersenaar echter niet weerhouden om deel te nemen aan dit traject *\*lacht\**.

**BMZ: Wat was de precieze doelstelling van het participatietraject?**

**Jan:** Het bestuur wilde vanuit de inwoners kapstokken meegeven aan het landschapsbureau om tot een gedragen parkontwerp te komen. Om goed te kunnen werken, hebben we met de deelnemers een aantal duidelijke spelregels afgesproken. Twee waren heel belangrijk: het ging over het

park, niet over het nieuwe gebouw. En het gemeentebestuur sprak een heel duidelijk engagement uit: ze zouden rekening houden met de resultaten van het traject. Dat laatste was uiterst belangrijk, ook voor mij als begeleider, want zonder een engagement van het bestuur sta je anders maar in het ijle te praten.

**BMZ: Hoe zijn jullie precies tewerk gegaan?**

**Jan:** Tijdens de eerste sessie heb ik de deelnemers getoond wat er goed en minder goed was aan het park, waar de kansen lagen. Nadien zijn we effectief naar het park getrokken en hebben de deelnemers in groepjes ideeën uitgewerkt. Tijdens sessie 2 hebben we al die ideeën bediscussieerd, aangevuld, aangepast, verbeterd, concreter gemaakt en ook het belang van elk idee beoordeeld.

**BMZ: Lagen de meningen ver uit elkaar?**

**Jan:** Ik herinner me dat de verschillen in visie soms groot waren, maar dat de consensus toch vaak vlakbij lag. Ik heb een analytisch rapport gemaakt met een aantal



© Jan Hulselmans

*In eerste instantie miste ik in het ontwerp van de landschapsarchitecten het echt één-maken van het park.*

*Na hun verhaal geloof ik wel dat*

*de juiste keuzes gemaakt werden. Het Tuinfeest blijft gevrijwaard en kan zelfs groeien. Tempelhofpark wordt verbeterd, er komt een speeltuin voor de kleinere kinderen en avontuurlijke spelelementen voor de iets grotere kinderen verspreid over het hele park. En belangrijk voor Beerse: Dr. Paul Janssen krijgt de plaats en ruimte die hij verdient!*

- Bert Van Mierlo, deelnemer -



© Jan Hulselmans

*Onze aanbevelingen zijn goed tot zeer goed verwerkt in het finaal ontwerp. Ik vond vooral de luisterbereidheid van het architectenbureau frappant!*

*Ze gaven echt het gevoel dat we SAMEN iets opbouwen. Het is fijn dat er naar de mening van de Beersenaar geluisterd werd. Alleen spijtig dat niet meer inwoners deze aangeboden kans hebben gegrepen.*

- Dany Thoné, deelnemer -

beleidsaanbevelingen. Dat rapport heb ik voorgesteld aan het gemeentebestuur en hen opnieuw gewezen op het engagement dat ze hadden uitgesproken over die aanbevelingen.

Tijdens de derde sessie heb ik het rapport aan de participatiegroep voorgesteld en hebben we ook samen met de groep alle ideeën 'afgeklopt'. De gemeente heeft dat rapport bezorgd én duidelijk vermeld aan de kandidaten dat de aanbevelingen een vertaling moesten krijgen in het ontwerp van het park.

***BMZ: Hoe heb je het traject ervaren?***

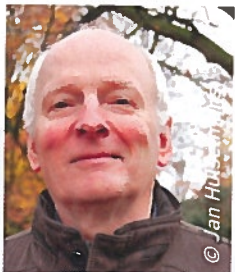
**Jan:** Ik vind het bijzonder sterk wat we samen gedaan hebben, de deelnemers als lokale deskundigen en ikzelf als technisch deskundige. Beide partijen hebben goed geluisterd naar elkaar, geleerd en gediscussieerd en steeds gezocht naar goeie voorstellen. Die waren daarom niet meteen hip of mega creatief, maar ze waren wel mogelijk en passend binnen het beleid. Het is dan ook heel fijn om naar de creatieve vertaling van onze ideeën door de landschapsarchitecten te mogen kijken.

***BMZ: Wat vind jij zo sterk aan een dergelijk participatietraject?***

**Jan:** Het is mijn absolute overtuiging dat participatie alleen zin heeft als ze écht om inhoud gaat waarbij de bevolking ernstig genomen wordt. Ernstig nemen betekent dat je als bestuur de participanten bijstaat met onafhankelijke deskundigheid én tegelijkertijd engagementen neemt over het uitvoeren van de resultaten. Een bestuur dat dat doet, zal niet alleen meer draagvlak voor concrete dossiers krijgen, ook de kwaliteit van die concrete dossiers zal gewoon beter zijn. Want mensen willen echt wel dat het gewoon beter is.

***BMZ: Wat blijft jou vooral bij van dit participatietraject in Beerse?***

**Jan:** Hoewel ik de opdracht kreeg om in moeilijke omstandigheden te werken aan meer draagvlak, kijk ik met veel genoegen terug op het proces. En weet je wat ik misschien nog het meest onthoud? De architecten vertelden me dat ze dit nog nooit hadden gedaan: beginnen tekenen vanuit de visie van de bewoners. Dat is bijzonder.



**Het volledige rapport kan je downloaden op [ndc.beerse.be](http://ndc.beerse.be).**

*Als bestuurslid van de seniorenraad vond ik het opportuun om inbreng te doen in belang van senioren, minder-validen en slechtzienden.*

*Het huidige park in het centrum spreekt me op dit moment weinig aan. Het is te versnipperd, niet overal toegankelijk en er is momenteel weinig beleving.*

*Onze ideeën en bezorgdheden werden op een gemoedelijke manier besproken. Als resultaat ligt er nu een ontwerp klaar voor een mooi, uniek, aantrekkelijk & open park, vol beleving!*

- Jac Wilmsen, deelnemer -